



Sectoraal comité van het Rijksregister

Beraadslaging RR nr 05/2014 van 22 januari 2014

Betreft: aanvraag van de Provincie Vlaams-Brabant om toegang te bekomen tot de informatiegegevens van het Rijksregister met het oog op het opleggen van gemeentelijke administratieve sancties (RN-MA-2013-375)

Het Sectoraal comité van het Rijksregister, (hierna "het Comité");

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna "WRR");

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde Sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de Provincie Vlaams-Brabant ontvangen op 30/10/2013;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken op 23/12/2013;

Gelet op het technisch en juridisch advies ontvangen op 21/01/2014;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 22 januari 2014, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. De aanvraag heeft tot doel om de Provincie Vlaams-Brabant, hierna de aanvrager genoemd, te machtigen om:

- toegang te hebben tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3°, 5°, 6°, 8° en 9°, WRR evenals tot de historiek die teruggaat tot 6 maanden na de eerste raadpleging;
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken;

met het oog op het opleggen van gemeentelijke administratieve sancties .

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

2. Het koninklijk besluit van 27 februari 1985 *waarbij aan de provinciegouverneurs en aan de bestendige deputaties van de provincieraden toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen*, verschaft de provinciegouverneurs en de bestendige deputaties reeds toegang tot de informatiegegevens van het Rijksregister voor het vervullen van taken die tot hun bevoegdheid behoren.

3. Dit betekent dat het onderzoek van het Comité zich kan beperken tot het nagaan of:

- het doeleinde waarvoor een toegang gevraagd wordt, conform is met artikel 4, § 1, 2°, WVP
- de gegevens tot dewelke toegang gewenst wordt en het gebruik van het nummer, in het licht van dit doeleinde, proportioneel zijn (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

A. FINALITEIT

4. Artikel 119^{bis}¹, §1, van de *Nieuwe Gemeentewet* voorzag in de mogelijkheid voor een gemeente om administratieve geldboetes op te leggen.

¹ Ingevoegd door de wet van 13 mei 1999 *tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties*. Deze bepaling werd vervangen door artikel 46 van de wet van 24 juni 2013 *betreffende de gemeentelijke administratieve sancties*. Artikel 51 van deze wet bepaalt: "De procedures die lopende zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van deze wet (= 01/01/2014) blijven onderworpen aan de wettelijke en reglementaire bepalingen die van kracht waren op het tijdstip van de inleiding van de procedure". Bijgevolg wordt in deze

5. In § 13 van datzelfde artikel werd bepaald: "*De Koning regelt bij een in ministerraad overlegd besluit² de procedure tot aanwijzing door de gemeente van de ambtenaar gelast met het opleggen van de administratieve geldboete, alsmede de wijze van inning van de administratieve geldboete*". Artikel 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 7 januari 2001 voorzag in de mogelijkheid voor de gemeenteraad, wanneer er op gemeentelijk niveau geen persoon met de vereiste kwalificaties beschikbaar was, om aan de provincieraad te vragen om een provincieambtenaar aan te duiden die belast kon worden met het opleggen van administratieve geldboetes.

6. De aanvrager duidde enkele van zijn ambtenaren aan om ten behoeve van een aantal gemeenten³ administratieve sancties op te leggen waarin voorzien is in hun respectievelijke politiereglementen. Teneinde de rechten van de betrokkene te vrijwaren is het opleggen van dergelijke sancties procedureel omkaderd. Dit betekent dat de sanctionerende ambtenaren zich er onder meer moeten van vergewissen dat zij handelen met de juiste betrokkene.

7. Het is met het oog op de vervulling van deze bijzondere taak waarmee ambtenaren van de aanvrager kunnen worden belast, dat de aanvrager een uitbreiding van zijn machtiging wenst.

8. Het Comité is van oordeel dat dat het hierboven vermelde en nagestreefde doeleinde welbepaald en uitdrukkelijk omschreven is in de zin van artikel 4, § 1, 2°, WVP en artikel 5, tweede lid, WRR. Het is tevens gerechtvaardigd vermits de verwerkingen die daartoe worden verricht gesteund zijn op artikel 5, eerste lid, c) en e), WVP.

B. PROPORCIONALITEIT

B.1. Ten overstaan van de gegevens

9. De aanvrager wenst toegang te bekomen tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3°, 5°, 6°, 8° en 9°, WRR, namelijk:

- de naam en voornamen;
- de geboorte-datum (niet de geboorteplaats);
- het geslacht;

beraadslaging verwezen naar de tekst van artikel 119bis van de Nieuwe Gemeentewet zoals deze van kracht was tot 31/12/2013.

² Koninklijk besluit van 7 januari 2001 tot vaststelling van de procedure tot aanwijzing van de ambtenaar en tot inning van de boetes in uitvoering van de wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van gemeentelijke administratieve sancties.

³ Volgens de informatie van de aanvrager doen 57 van de 65 Vlaams-Brabantse gemeenten beroep op zijn diensten.

- de hoofdverblijfplaats;
- de datum van overlijden (niet de plaats van overlijden);
- de burgerlijke staat;
- de samenstelling van het gezin.

10. Het Comité stelt vast:

- Aan het opleggen van een administratieve sanctie gaat een procedure vooraf⁴ die de aanvrager ertoe verplicht verschillende kennisgevingen te doen van o.a. het proces-verbaal, de beslissing. Hij moet de betrokkene tevens informeren over zijn rechten en de termijnen waarover deze beschikt om zijn rechten uit te oefenen. Teneinde de regelmatigheid van de procedures te verzekeren is het dus noodzakelijk dat de aanvrager zich ervan kan vergewissen dat de zending aan de juiste persoon gericht wordt. Een toegang tot de informatiegegevens "**naam en voornamen**", "**geslacht**" en "**hoofdverblijfplaats**" is daartoe het meest geëigende instrument.
- Artikel 119*bis*, § 2, laatste lid, van de *Nieuwe Gemeentewet* bepaalt dat aan minderjarigen, die 16 jaar zijn op het ogenblik van de feiten een administratieve geldboete kan worden opgelegd. Een toegang tot de "**geboortedatum**" laat de aanvrager toe om te verifiëren of aan de leeftijdsvereiste voldaan is. In de gegeven omstandigheden moet een toegang tot dit gegeven als pertinent bestempeld worden.
- De vordering tot het opleggen van een administratieve sanctie dooft uit wanneer de betrokkene overlijdt. Een toegang tot het gegeven "**datum van overlijden**" laat de aanvrager toe om uit eigen beweging het dossier af te sluiten. Een dergelijke toegang vermijdt tevens dat nog onnodige briefwisseling (kosten) verstuurd wordt. In de gegeven omstandigheden moet een toegang tot dit gegeven als zijnde pertinent bestempeld worden.
- Met betrekking tot het gegeven "**burgerlijke staat**" verduidelijkte de aanvrager dat sommige overlast zich situeert in het kader van problemen tussen echtgenoten waarbij de ene keer lastens de ene echtgenoot en de andere keer lastens de andere echtgenoot een proces-verbaal wordt opgesteld. Een toegang tot dit gegeven stelt de aanvrager in staat om een verband te leggen tussen dergelijke gerelateerde processen-verbaal en ze vervolgens samen als 1 dossier te behandelen.

⁴ Zie artikel 119*bis*, §§ 4 tot 12, van de *Nieuwe Gemeentewet*.

- Administratieve sancties kunnen zowel jegens minder- als meerderjarigen opgelegd worden. Indien de betrokkene minderjarig is moeten zijn wettelijke vertegenwoordigers, normaal gezien de ouders, geïnformeerd en gecontacteerd worden. Een toegang tot het gegeven **“samenstelling van het gezin”** zoals dit in het Rijksregister is opgenomen is daartoe het meest geëigende instrument.

11. De aanvrager wenst tevens toegang tot de historiek van de gegevens, namelijk de historiek die teruggaat tot 6 maanden voor de eerste raadpleging.

12. Gelet op het feit dat het Rijksregister niet weet welke raadpleging in welk dossier als een eerste raadpleging moet worden beschouwd, is het niet praktisch om de eerste raadpleging als uitgangspunt te nemen voor de berekening van de periode die de historiek beslaat. Het Comité verwijst naar het standpunt dat het m.b.t. deze problematiek innam in de beraadslagingen RR nrs. 38/2007 en 20/2009⁵, namelijk dat het ogenblik van de raadpleging als vertrekpunt moet gehanteerd worden.

13. Gelet op het feit dat de aanvrager hetzelfde doeleinde nastreeft, wordt de zienswijze van het Comité met betrekking tot de periode die de historiek bestrijkt, dan ook overgenomen:

“De administratieve geldboete kan opgelegd worden tot 6 maanden na de feiten, mogelijke beroepsprocedures niet inbegrepen (artikel 119bis, § 10, derde lid, van de Nieuwe Gemeentewet). Daarenboven is het nuttig dat de ambtenaar belast met het opleggen van een administratieve geldboete een kijk heeft op de gegevens voorafgaand aan de feiten omdat dit randinformatie oplevert die sommige overlast helpt kaderen (feitelijke gezinnen die uiteenvallen, echtscheidingen). Dit helpt ook bij het identificeren van personen die reeds in het verleden het voorwerp waren van een "overlastdossier" (recidive). In het licht hiervan acht het Comité een toegang tot de historiek die een periode van 18 maanden beslaat, gepast”.

14. Het Comité oordeelt dat met het oog op de realisatie van het doeleinde vermeld in punt A, een toegang tot de persoonsgegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1^o tot 3^o, 5^o, 6^o, 8^o en 9^o, (zonder geboorteplaats en plaats van overlijden) WRR in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3^o, WVP evenals tot de historiek ervan die een periode van 18 maanden beslaat.

⁵ Het betreft beraadslaging waarbij het machtigingsbesluit van 27 februari 1985 werd uitgebreid voor respectievelijk de provincies Luxemburg en Henegouwen met het oog op het opleggen van gemeentelijke administratieve sancties.

B.2. Ten opzichte van het identificatienummer van het Rijksregister

15. De aanvrager wenst het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken als identificatiemiddel. Het zal onder meer toelaten om na te gaan of er in hoofde van een betrokkene sprake is van herhaling, wat in een zwaardere sanctie kan resulteren.

16. Het Comité stelt vast dat aan de hand van dit nummer - dat een uniek nummer is - een persoon, in combinatie met zijn naam, voornaam, en zijn woonplaats, zonder enige marge van vergissing kan geïdentificeerd worden. Misverstanden of persoonsverwisselingen die zouden kunnen ontstaan n.a.v. homonymie en foutieve schrijfwijzen worden op die manier vermeden. In het licht van die doeleinden, het opleggen van een sanctie, is het belangrijk dat er geen vergissingen met betrekking tot de persoon gemaakt worden, gelet op de persoonlijke gevolgen van een sanctie van de aanvrager voor de betrokkene.

17. Het voorgenomen gebruik van het identificatienummer is in overeenstemming met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

B.3. Ten opzichte van de frequentie van de toegang en de duur waarvoor de toegang en het gebruik gevraagd worden

18. De aanvrager wenst een permanente toegang. De betrokken ambtenaren zullen immers dagelijks de reglementering inzake gemeentelijke administratieve sancties moeten toepassen n.a.v. de dossiers die hen door een aantal gemeenten worden toevertrouwd.

19. Het Comité oordeelt dat het met het oog op een efficiënte uitvoering van voormelde taak vereist is dat de aanvrager onmiddellijk tot de nodige controles in het Rijksregister kan overgaan. In die optiek is een permanente toegang dan ook gepast (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

20. De toegang wordt gevraagd voor onbepaalde duur.

21. Het Comité stelt vast dat deze machtiging ertoe strekt om de dossiers af te handelen die onder het oude regime vallen. Daarenboven signaleerde de aanvrager dat hij, nadat de uitvoeringsbesluiten van de wet van 24 juni 2013 zijn uitgevaardigd, een nieuwe aanvraag zal indienen met het oog op de behandeling van de dossiers die onder het nieuwe regime vallen. In het licht hiervan oordeelt het Comité dat een uitbreiding ten belope van 2 jaar ruimschoots volstaat om bovenvermelde dossiers af te handelen. (artikel 4, § 1, 3°, WVP).

B.4. Ten opzichte van de bewaartermijn

22. De aanvrager stelt een bewaartermijn van 5 jaar voorop. Artikel 119*bis*, § 5, van de *Nieuwe Gemeentewet* bepaalt immers dat bij het bepalen van de sanctie rekening kan worden gehouden met eventuele herhaling. De aanvrager houdt daarbij rekening met eventuele andere inbreuken die betrokkene de voorbije 5 jaar pleegde.

23. Rekening houdend met dit argument is het Comité van oordeel dat de door de aanvrager vooropgestelde bewaartermijn aanvaardbaar is in het licht van artikel 4, § 1, 5°, WVP.

B.5. Intern gebruik en/ of mededeling aan derden

24. Uit de verstrekte inlichtingen blijkt dat de informatie niet alleen intern wordt gebruikt met het oog op de behandeling van dossiers, maar dat er ook een mededeling aan derden mogelijk is.

25. Het betreft meer in het bijzonder een mededeling aan:

- het parket waarmee wordt overlegd wanneer het gemengde inbreuken betreft met betrekking tot dewelke zowel het parket als de sanctionerend ambtenaar een dossier hebben;
- de gemeente voor rekening van dewelke een boete werd opgelegd. Deze ontvangt een kopie van de beslissing met het oog op het innen van de boete;
- de politie die als feedback m.b.t de pv's of de bestuurlijke verslagen een kopie ontvangt van de beslissing.

26. Het Comité stelt vast dat het openbaar ministerie, de gemeenten en de politiediensten over een toegang tot het Rijksregister beschikken en het identificatienummer ervan mogen gebruiken met het oog op het uitoefenen van de taken die hen werden opgedragen. Bijgevolg is de eventuele mededeling aan hen, in het licht van het voormelde doeleinde, aanvaardbaar.

27. In toepassing van artikel 119*bis*, § 10, laatste lid, van de *Nieuwe Gemeentewet* kan de aanvrager er toe gehouden zijn om een afschrift van het proces-verbaal, de vaststellingen of van de beslissing aan een belanghebbende derde partij te verstrekken. Het Comité neemt hiervan akte. Het Comité vestigt er de aandacht op dat de aanvrager er moet over waken dat het identificatienummer van het Rijksregister onleesbaar wordt gemaakt indien het op deze documenten wordt vermeld. Dit nummer kan alleen maar worden meegedeeld aan een derde voor zover deze gemachtigd is om het te gebruiken.

B.6 Netwerkverbindingen

28. In de aanvraag wordt geen melding gemaakt van netwerkverbindingen. Het Comité neemt hiervan akte.

29. Het Comité vestigt er volledigheidshalve de aandacht op dat:

- indien er later netwerkverbindingen mochten tot stand komen, de gemachtigden het Comité daarvan voorafgaandelijk op de hoogte moeten brengen;
- het identificatienummer van het Rijksregister slechts gebruikt kan worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke zij gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

C. BEVEILIGING

C.1. De consulent inzake informatiebeveiliging

30. De identiteit van de consulent inzake informatiebeveiliging werd meegedeeld. Uit de door de aanvrager verstrekte informatie blijkt dat de betrokkene een gunstig advies ontving van de Vlaamse Toezichtcommissie⁶ m.b.t. de uitoefening van deze functie.

31. Hij kan bijgevolg aanvaard worden als vconsultent inzake informatiebeveiliging.

C.2. Het informatiebeveiligingsbeleid

32. Uit de meegedeelde stukken blijkt dat de aanvrager beschikt over een informatiebeveiligingsbeleid en een plan ter uitvoering ervan.

33. Het Comité heeft er akte van genomen.

C.3. Personen die toegang hebben tot de informatiegegevens en lijst van deze personen

34. De toegang tot de gegevens en het gebruik van het nummer zullen beperkt zijn tot de personeelsleden van de aanvrager die voor rekening van de gemeenten werden belast met het opleggen van gemeentelijke administratieve sancties. De programmeurs van de aanvrager kunnen met het oog op het oplossen van problemen met het GAS-programma genoodzaakt zijn om een test te doen aan de hand van het nummer/raadpleging.

⁶ Advies nr. 04/2012 van 25 juli 2012.

35. De aanvrager moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen waarop de personen vermeld worden die toegang hebben tot het Rijksregister en die het nummer gebruiken. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd worden en ter beschikking van het Comité gehouden worden.

36. De personen die op deze lijst worden opgenomen moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens te bewaren.

OM DEZE REDENEN, het Comité

1° breidt het machtigingsbesluit van 27 februari 1985 uit voor wat de provincie Vlaams-Brabant betreft en machtigt deze, met het oog op het doeleinde vermeld onder punt A, om voor een periode van 2 jaar en onder de voorwaarden bepaald in deze beraadslaging:

- een permanente toegang te hebben tot de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3°, 5°, 6°, 8° en 9°, WRR evenals tot de historiek ervan die een periode van 18 maanden beslaat;
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.

2° bepaalt dat indien op een later tijdstip een wijziging wordt aangebracht aan de organisatie van de informatiebeveiliging die een impact kan hebben op de antwoorden die met het veiligheidsformulier aan het Comité werden verstrekt (aanstelling van een consulent inzake informatiebeveiliging en antwoorden op de vragen m.b.t. de organisatie van de beveiliging), de Provincie Vlaams-Brabant een nieuwe vragenlijst i.v.m. de stand van de informatiebeveiliging naar waarheid moet invullen en aan het Comité bezorgen. Het Comité meldt de ontvangst ervan en behoudt het recht om daarop later eventueel te reageren;

3° bepaalt dat wanneer het Comité de Provincie Vlaams-Brabant een vragenlijst met betrekking tot de informatiebeveiligingsstatus toestuurt, deze laatste de lijst waarheidsgetrouw moet invullen en terugbezorgen aan het Comité. Het Comité zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Mireille Salmon