



Sectoraal comité voor de Federale Overheid

Beraadslaging FO nr 32/2013 van 21 oktober 2013

Betreft: Aanvraag tot machtiging voor het implementeren van een elektronische mededeling van persoonsgegevens tussen de Provincie Vlaams-Brabant en Federale Overheidsdienst Financiën (AF-MA-2013-052)

Het Sectoraal comité voor de Federale Overheid;

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid de artikelen 31 *bis* en 36 *bis*;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*;

Gelet op de aanvraag van de Provincie Vlaams-Brabant ontvangen op 05/08/2013;

Gelet op de vernieuwde aanvraag ontvangen op 30/9/2013;

Gelet op de aanvraag van het technisch en juridisch advies gericht aan de Federale Overheidsdienst Fedict op 01/10/2013;

Gelet op het technisch en juridisch advies ontvangen op 17/10/2013;

Gelet op het verslag van de Voorzitter;

Beslist op 21 oktober 2013, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

1. In de provinciaal ruimtelijke uitvoeringsplannen (PRUP) kan de provincie een voorkooprecht en/of onteigeningsrecht inschrijven op basis van de bepalingen van artikel 2.4.1 tot en met 2.4.9 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009. Conform deze artikelen dienen de eigenaars van de percelen waarop een voorkooprecht of onteigeningsrecht wordt ingeschreven, schriftelijk op de hoogte worden gesteld vóór de inwerkingtreding van een nieuw PRUP of ingeval een onteigeningsplan, vóór de aanvang van het openbaar onderzoek.
2. De dienst Ruimtelijke Ordening van de Provincie Vlaams-Brabant (hierna de verzoeker), wenst, met het oog op het aanschrijven van eigenaars van de percelen waarop een voorkooprecht of onteigeningsrecht wordt ingeschreven, te beschikken over bepaalde gegevens van de Federale Overheidsdienst Financiën, Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (hierna de verzender).
3. Ten dien einde zal gebruik gemaakt worden van het elektronisch bestand van de eigenaars van de betrokken percelen en panden dat aangevraagd wordt bij de verzender.
4. De gegevensoverdracht zal gebeuren door middel van een digitaal bestand (beperkt in omvang) dat zal verstuurd worden als elektronische bijlage bij een e-mail.
5. Volgende bestanden worden verstuurd:
 - Het basisbestand van de gewenste gegevens in .XLSX formaat;
 - Een elektronische file met beschrijving van het basisbestand in .docx formaat.
6. De bestanden worden verstuurd door de verzender naar de door de verzoeker aangewezen contactpersoon via het elektronisch briefwisseling systeem dat door beide partijen wordt gebruikt en de hiervoor geïnstalleerde standaard beveiligingssysteem.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. ONTVANKELIJKHEID

7. Krachtens artikel 36 bis WVP, *"vereist elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een federale overheidsdienst of door een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder de federale overheid ressorteert een principiële machtiging (van het bevoegd sectoraal comité)"*.
8. Het is de taak van dit Comité om na te gaan *"of deze mededeling enerzijds nodig is voor de implementatie van de opdrachten die toevertrouwd worden door of krachtens de wet aan de vragende federale overheid en anderzijds of deze mededeling in zijn diverse aspecten compatibel is met al de geldige normen inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer wat de verwerking van de persoonsgegevens betreft."* (Parl. Doc 50, 2001-2002, nr. 1940/004).
9. De aanvraag betreft een elektronische mededeling van persoonsgegevens van de verzender (FOD Financiën) aan de verzoeker. Het Comité acht zich derhalve bevoegd.

B. TEN GRONDE

1. FINALITEITSBEGINSEL

10. Artikel 4, § 1, 2°, WVP laat de verwerking van persoonsgegevens slechts toe voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden en de gegevens mogen bovendien niet verder worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die oorspronkelijke doeleinden. In de hiernavolgende paragrafen onderzoekt het Comité of deze principes in onderhavig geval gerespecteerd worden.
11. Het doel van de verwerking bestaat in het aanschrijven van de eigenaars van de percelen waarop een voorkeopsrecht of onteigeningsrecht wordt ingeschreven, in toepassing van respectievelijk artikel 2.4.1¹ en artikel 2.4.4² van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

¹ *"De eigenaars van de goederen, gelegen binnen de omtrek van de zones waar het voorkeopsrecht geldt, worden ten laatste op de dag van de inwerkingtreding van het uitvoeringsplan, bij aangetekend schrijven in hun woonplaats op de hoogte gesteld van dit feit. Dit gebeurt op basis van de kadastrale gegevens. De brief vermeldt de adressen van de instantie of instanties die moeten aangeschreven worden voor een eventueel aanbod van het voorkeopsrecht"*.

12. Volgens artikel 2.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening gebeurt dit aanschrijven op basis van de kadastrale gegevens. Het gebruik door verzoeker van de gegevens van de verzender steunt dus op een wettelijke bepaling.
13. Het Comité acht de finaliteit van de verwerking van de verzoeker welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd. Het betreft een verwerking noodzakelijk om een verplichting na te komen waaraan de verzoeker is onderworpen door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie (artikel 5, c) WVP).
14. Het Comité brengt in herinnering dat de gevraagde gegevens enkel met het oog op dit doeleinde mogen verwerkt worden.
15. In deze context dient ook te worden geanalyseerd of de doeleinden van de door verzoeker geplande verwerkingen verenigbaar zijn met de doeleinden waarvoor de gegevens oorspronkelijk door de verzender worden verwerkt.
16. De WVP laat immers toe dat er verwerkingen voor nieuwe doeleinden plaatsvinden voor zover deze finaliteiten verenigbaar zijn met de oorspronkelijke doeleinden (artikel 4, § 1, 2° WVP).
17. Het Comité wijst erop dat een verenigbaar doeleinde een doeleinde is dat de betrokken persoon kan voorzien of dat op grond van een wetsbepaling als verenigbaar wordt beschouwd (zie Verslag aan de Koning bij het KB van 13 februari 2001)³.

² "De eigenaars van de goederen, gelegen binnen de omtrek van de te onteigenen percelen, worden vóór de aanvang van het openbaar onderzoek door de overheid die het ontwerpplan voorlopig vaststelt, bij aangetekende brief in hun woonplaats ervan op de hoogte gebracht dat het ontwerp van onteigeningsplan in het gemeentehuis ter inzage ligt".

³ Zie eveneens de Memorie van Toelichting bij het wetsontwerp tot omzetting van de Richtlijn 95/46/EG van 24 oktober 1995 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrij verkeer van die gegevens: "Om na te gaan of een verwerking verenigbaar is met het doel waarvoor de gegevens werden verkregen, zal men soms rekening moeten houden met wettelijke of reglementaire bepalingen. Het is namelijk mogelijk dat de overheid bepaalde persoonsgegevens die zij over de burgers heeft geregistreerd, wenst te gebruiken voor een nieuwe doelstelling, die op het moment van de verkrijging van de gegevens nog niet bekend was" (...). Het is evident dat de overheid, als zij voor deze nieuwe doelstelling reeds over de nodige gegevens beschikt, niet verplicht is om diezelfde gegevens opnieuw bij de betrokkenen op te vragen. Ook in een dergelijke situatie zal echter de mate waarin en de wijze waarop de betrokkenen vooraf door de overheid worden geïnformeerd over de nieuwe verwerking een belangrijke rol spelen bij de beoordeling van de (on)verenigbaarheid van de verwerking ten overstaan van het oorspronkelijke doel waarvoor de gegevens werden verkregen".

18. De verzoeker vermeldt volgende brondoelelstelling of wetgeving die hij relevant acht in hoofde van de verzender: de artikelen 471 en volgende van het Wetboek van Inkomstenbelastingen (inzake de fiscale doelstelling van het kadaster), artikel 504 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen (inzake de documentaire doelstelling van het kadaster). Naast het bewaren en bijwerken van de documentatie met betrekking tot onroerende goederen (plannen, registers, beschrijvingen), bestaat deze documentaire doelstelling ook in de kennisgeving van kadastrale gegevens en aflevering van uittreksels van kadastrale documenten aan derden.
19. Het Comité acht inzonderheid volgende doelstelling/wetgeving van verzender relevant: het Wetboek van Inkomstenbelastingen (art. 504) en het Koninklijk besluit van 20 september 2002⁴ welke de toegang tot de kadastrale informatie reglementeert. Artikel 7 van dit KB handelt over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer bij het ingaan op verzoeken tot aflevering van kadastrale informatie: *"De aanvraag om kadastrale informatie wordt afgewezen als uit het nagestreefd doel blijkt dat het belang van de openbaarheid niet opweegt tegen de bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden van de eigenaar of zijn persoonlijke levenssfeer"*.
20. Gezien *in casu* het nagestreefd doel van verzoeker slaat op de realisering van een wettelijke verplichting weegt het belang van de bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden van de eigenaar of zijn persoonlijke levenssfeer niet op tegen de mededeling van de kadastrale informatie door verzender aan de verzoeker. Overigens, wanneer de rechtmatigheid van de verwerking (de mededeling door verzender) gesteund is op de in artikel 5, c), WVP bedoelde reden, zoals *in casu*, is er geen recht van verzet vanwege het gegevenssubject tegen de mededeling mogelijk (zie artikel 12, §, 1 WVP).
21. De gegevensuitwisseling verzender–verzoeker kan dus gesteund worden op de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende verzender en verzoeker.
22. De gegevensuitwisseling verzender–verzoeker is tenslotte gebaseerd op artikel 31*bis* juncto 36*bis* WVP: op basis van een gemotiveerde en gedetailleerde aanvraag van verzoeker aangaande na te streven 'doeleinde', 'te verkrijgen gegevens',..., wordt het Comité in staat gesteld de rechtmatigheid en proportionaliteit van de voorziene datastroom uitgaand van de verzender (naast andere verplichtingen in het kader van de WVP) naar behoren te beoordelen bij het uitbrengen van onderhavige machtiging.

⁴ Tot vaststelling van de vergeldingen en de nadere regels voor de afgifte van kadastrale uittreksels en inlichtingen.

23. Gelet op de wettelijke basis voor de bron- en bestemmingsfinaliteit van de gegevens acht het Comité de door verzoeker geplande verwerking niet onverenigbaar.

2. PROPORTIONALITEITSBEGINSEL

2.1. Aard van de gegevens

24. Artikel 4, § 1, 3°, WVP stelt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en niet overmatig dienen te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of waarvoor zij verder worden verwerkt.
25. De verzoeker wenst bij de verzender te beschikken over naam en adres van de eigenaars van de percelen waarop een voorkooprecht of onteigeningsrecht wordt ingeschreven.

°met de naam wordt bedoeld:

- voor natuurlijke personen:
 - Familienaam
 - Voornaam
- voor de rechtspersonen:
 - Maatschappelijke benaming

°de onderdelen van het adres zijn:

- Straatnaam
- Huisnummer
- Eventueel busnummer
- Postcode
- Gemeentenaam

Het Comité vestigt de aandacht erop dat de authentieke bron voor het gegeven 'adres' het Rijksregister is. Het Comité vraagt de verzoeker na te gaan of het gegeven adres effectief juist is.

26. Het Comité besluit dat de gevraagde gegevens relevant en derhalve toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn in de zin van artikel 4, § 1, 3° van de WVP.

2.2. Bewaringstermijn van de gegevens

27. Persoonsgegevens mogen niet langer worden bewaard dan voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verkregen of verder worden verwerkt, noodzakelijk is (artikel 4, § 1, 5° van de WVP).
28. De verzoeker wenst de gegevens van eigenaars van de goederen gelegen binnen de omtrek van de zones waar het voorkooprecht of onteigeningsrecht geldt, 15 jaar te bewaren (te rekenen vanaf de inwerkingtreding van het betrokken PRUP).
29. Artikel 2.4.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening stelt dat "*De overheid die het ruimtelijk uitvoeringsplan vaststelt waarin een zone wordt aangegeven waar een voorkooprecht geldt, bepaalt in het ruimtelijk uitvoeringsplan zelf de geldingsduur van het voorkooprecht. De termijn waarbinnen het voorkooprecht geldt, gaat in bij de inwerkingtreding van het plan. Deze kan evenwel niet meer bedragen dan 15 jaar (...)*".
30. Het Comité stelt vast dat de gevraagde bewaartermijn overeenstemt met de maximale duur waarvoor het voorkooprecht kan worden ingeschreven.
31. Indien de termijn waarop een voorkooprecht wordt ingeschreven gebeurlijk minder zou bedragen dan 15 jaar, wenst het Comité dat de retentieduur van de gegevens van de eigenaars overeenkomstig daalt.
32. Het Comité is van oordeel dat een bewaartermijn in overeenstemming met de duur van een gevestigd voorkooprecht of onteigeningsrecht gepast is in het licht van voornoemd artikel 4, § 1, 5°, WVP.

2.3. Frequentie van de toegang en de duur van machtiging

33. Eigenaars van de goederen gelegen binnen de omtrek van de zones waar het voorkooprecht of onteigeningsrecht geldt, zullen op geregelde tijdstippen moeten worden aangeschreven om hen op de hoogte te stellen van een geldend voorkooprecht/onteigeningsrecht, namelijk telkens een bepaald PRUP wordt opgemaakt.
34. Conform de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening dienen de eigenaars van percelen waar het voorkooprecht op gevestigd wordt, aangeschreven te worden vóór de inwerkingtreding van het PRUP. Inzake onteigeningsplannen dienen de eigenaars vóór de aanvang van het

openbaar onderzoek naar aanleiding van de opmaak van een ontwerp, aangeschreven te worden.

35. Opdat verzoeker de eigenaars zou kunnen aanschrijven binnen deze wettelijke deadlines, moet de verzoeker de kadastrale gegevens te gepasten tijde opvragen bij de verzender, zodat deze laatste in staat wordt gesteld de gegevens te gepasten tijde te leveren aan de verzoeker.
36. Het Comité heeft geen bezwaar tegen dergelijke periodieke mededeling van kadastrale gegevens aan de verzoeker. Het Comité is tevens van oordeel dat een machtiging voor onbepaalde duur (tot zolang artikelen 2.4.1 en 2.4.4 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van kracht zijn) gepast is en dus in overeenstemming met het bepaalde in artikel 4, § 1, 3°, van de WVP.

2.4. Bestemmingen en/of derden waaraan gegevens worden meegedeeld

37. Volgens de aanvraag worden de door verzender meegedeelde gegevens uitsluitend intern gebruikt en meer bepaald door de medewerkers van de dienst Ruimtelijke Ordening van de verzoeker, en is er geen mededeling aan derden.
38. Het Comité ziet in het licht van artikel 4, § 1, 3° WVP en artikel 16, § 2, 2° WVP geen bezwaren tegen het feit dat bovengenoemde personen toegang hebben tot onderhavige persoonsgegevens. Het verzoekt wel om de nodige maatregelen te nemen opdat enkel de behoorlijk gemachtigde personeelsleden toegang zouden krijgen tot deze gegevens.

3. TRANSPARANTIEBEGINSEL

39. Een belangrijk principe van de WVP is dat in beginsel geen persoonsgegevens mogen worden verwerkt zonder dat de betrokken persoon daarvan in kennis wordt gesteld (artikel 9 WVP).
40. Hoger werd reeds gesteld dat de geplande gegevensverwerking wordt verricht met het oog op de toepassing van bepalingen voorgeschreven door of krachtens een wet (de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening). Op grond van artikel 9, § 2, 2de lid, b), WVP is in een dergelijke situatie een principiële vrijstelling van de informatieplicht van kracht.
41. Niettemin worden de door de verzoeker aangeschreven eigenaars die worden ingelicht over het geldend voorkooprecht/onteigeningsrecht, bij hetzelfde schrijven geïnformeerd dat de verzoeker, om haar wettelijke opdracht te vervullen, over hun gegevens beschikt via de

verzender. In dit schrijven wordt ook een verwijzing naar de relevante teksten uit de Vlaamse reglementering opgenomen.

42. Overigens, dat de betrokkene moet worden ingelicht van het geldend voorkooprecht aan de hand van kadastrale gegevens (dus gegevens afkomstig van verzender) staat met zoveel woorden in de Vlaamse reglementering zelf.

4. BEVEILIGING

4.1. Op het niveau van de verzoeker

43. Uit de meegedeelde stukken blijkt dat de verzoeker over een veiligheidsconsulent beschikt, alsook over een algemeen veiligheidsbeleid. Het Comité heeft hier akte van genomen.

4.2. Op het niveau van de verzender

44. Uit de meegedeelde stukken⁵ blijkt dat de verzender over een veiligheidsconsulent beschikt, alsook over een algemeen veiligheidsbeleid. Het Comité heeft hier akte van genomen.

OM DEZE REDENEN

het Comité

machtigt de mededeling door de verzender van de hogervermelde persoonsgegevens onder de hogervermelde voorwaarden aan de verzoeker, inzonderheid dat:

- de authentieke bron voor het gegeven 'adres' het Rijksregister is en de verzoeker dient na te gaan of het gegeven adres effectief juist is;
- indien de termijn waarop een voorkooprecht wordt ingeschreven gebeurlijk minder zou bedragen dan 15 jaar, de retentieduur van de gegevens van de eigenaars overeenkomstig daalt;

⁵ Dit bleek ook reeds uit eerdere stukken. Zie bv. beraadslaging FO nr. 11/2013 van 29 maart 2013 en beraadslaging FO nr. 19/2013 van 27 juni 2013.

- opdat verzoeker de eigenaars zou kunnen aanschrijven binnen de wettelijke deadlines, de verzoeker de kadastrale gegevens te gepasten tijde moet opvragen bij de verzender, zodat deze laatste in staat wordt gesteld de gegevens te gepasten tijde te leveren aan de verzoeker;
- de nodige maatregelen worden genomen opdat enkel de behoorlijk gemachtigde personeelsleden toegang zouden krijgen tot deze gegevens.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) Patrick Van Wouwe

(get.) Willem Debeuckelaere