



BERAADSLAGING RR Nr 32 / 2006 van 29 november 2006

O. Ref. : SA2 / RN / 2005 / 032

BETREFT : Aanvraag van Eco Werf Intergemeentelijk Milieubedrijf Oost-Brabant, om toegang te krijgen tot de informatiegegevens van het bevolkingsregister en om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken met het oog op de invoering van DIFTAR.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer;

Gelet op de wet van 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* (hierna WRR);

Gelet op de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* (hierna WVP), inzonderheid artikel 31bis;

Gelet op de wet van 25 maart 2003 *tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*, inzonderheid artikel 19, § 3;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 2003 *tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van bepaalde sectorale comités opgericht binnen de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer*, inzonderheid artikel 18;

Gelet op de aanvraag van Eco Werf Intergemeentelijk Milieubedrijf Oost-Brabant, ontvangen op 17 juni 2005;

Gelet op de vraag om bijkomende informatie te verstrekken van 27 juni 2005, op 26 oktober 2005 en 1 maart 2006;

Gelet op de bijkomende informatie, ontvangen op 26 augustus 2005 en de nieuwe aanvraag, ingediend op 29 september 2006 ter vervanging van de initiële aanvraag;

Gelet op de aanvraag van het juridisch en technisch advies op 19 oktober 2006;

Gelet op het verslag van de ondervoorzitter;

Beslist op 29 november 2006, na beraadslaging, als volgt:

I. VOORWERP VAN DE AANVRAAG

De aanvraag heeft tot doel Eco Werf Intergemeentelijk Milieubedrijf Oost-Brabant, hierna de aanvrager, te machtigen om:

- mededeling te krijgen van persoonsgegevens uit het bevolkingsregister en meer in het bijzonder van deze die overeenstemmen met diegene vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3°, 5°, 6° en 9°, en tweede lid WRR;
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken (art. 8 WRR);

met het oog op de invoering van DIFTAR.

II. ONDERZOEK VAN DE AANVRAAG

A. TOEPASSELIJKE WETGEVING

A.1. *Wet van 19 juli 1991*

De aanvrager wenst niet zoals gebruikelijk informatiegegevens te verkrijgen uit het Rijksregister maar wel uit het bevolkingsregister. Deze vraag wordt aan de Commissie, loco het Sectoraal comité van het Rijksregister, gericht in het kader van artikel 16, 2°, WRR dat bepaalt dat het Sectoraal comité van het Rijksregister het toezicht verzekert op de naleving van o.a. de wet van 19 juli 1991 *betreffende de bevolkingsregisters en de identiteitskaarten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen*.

De aanvrager steunt zijn verzoek op de bepalingen van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 *betreffende het verkrijgen van informatie uit de bevolkingsregisters en uit het vreemdelingenregister*, genomen in uitvoering van artikel 2, derde lid, van de wet van 19 juli 1991. Ter staving verwijst hij meer in het bijzonder naar de artikelen 6 en 7 van voormeld koninklijk besluit.

Artikel 6: *Geen enkele lijst van personen ingeschreven in de registers mag aan derden worden verstrekt. Dit verbod is niet van toepassing op de overheden of de openbare instellingen die door of krachtens de wet gemachtigd zijn om dergelijke lijsten te verkrijgen en dit voor de informatie waarop deze machtiging betrekking heeft.*

Artikel 7: *In afwijking van artikel 6 mogen, op schriftelijke aanvraag en met vermelding van het gebruik waarvoor ze gevraagd worden de personenlijsten die geen andere informatie bevatten dan deze die opgesomd wordt in artikel 3, eerste lid, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, enkel worden verstrekt:*

a) aan de instellingen van Belgisch recht die taken van algemeen belang vervullen die niet het voorwerp waren van een nominatieve aanwijzing door de Koning om toegang te hebben tot de informatie van het Rijksregister van de natuurlijke personen, met toepassing van artikel 5 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen; het college van burgemeester en schepenen oordeelt over de gegrondheid van de aanvraag;

In de omzendbrief van de Minister van Binnenlandse Zaken van 7 oktober 1992 *betreffende het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister*, wordt onder artikel 112M1 met betrekking tot de draagwijdte van artikel 6 opgemerkt: *“Dat verbod slaat niet op de openbare overheden of instellingen die door of krachtens de wet gemachtigd zijn om dergelijke lijsten te verkrijgen en zulks voor de informatie waarop die machtiging slaat. Het gaat om*

instellingen met lokale roeping waarvoor het verkrijgen van toegang tot het Rijksregister van natuurlijke personen inadequaat zou zijn.”

Om te kunnen genieten van de uitzondering, geformuleerd in artikel 6 en nader uitgewerkt in artikel 7, moeten dus 2 voorwaarden vervuld zijn, namelijk:

- de aanvrager moet een instelling met een lokale roeping zijn;
- een toegang tot het Rijksregister is voor de aanvrager niet adequaat.

De Commissie stelt vast dat de aanvrager geen instelling met een lokale roeping is. Krachtens artikel 3 van zijn statuten werd de aanvrager opgericht om het duurzaam en integraal afvalbeleid van de aangesloten gemeenten gestalte te geven. Blijkens de bijlage van de statuten zijn 27 van de 30 gemeenten van het arrondissement Leuven aangesloten bij de aanvrager. Dit kan onmogelijk als een “lokale roeping” bestempeld worden.

Een toegang tot het Rijksregister is niet adequaat indien enerzijds het aantal personen waarvan men over een aantal gegevens moet beschikken beperkt is en men anderzijds deze gegevens slechts sporadisch nodig heeft. De Commissie stipt aan dat de aanvrager – dixit zijn eigen jaarverslag - 150.000 gezinnen bereikt. De schaal van het DIFTAR-project, waarop deze aanvraag betrekking heeft, is momenteel beperkt tot een zestal gemeenten met een totaal inwoneraantal van ca 74.000, wat niet als een beperkt aantal kan gekwalificeerd worden. Daarenboven blijkt uit de aanvraag dat de aanvrager de gegevens dagelijks wenst te actualiseren.

De Commissie besluit dan ook dat de aanvrager niet in de voorwaarden verkeert om te kunnen genieten van de uitzondering van artikel 6 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 en bijgevolg geen persoonsgegevens uit de bevolkingsregisters kan verkrijgen voor de in de aanvraag opgegeven doeleinden. Als hij deze gegevens wenst, zal hij een beroep moeten doen op het Rijksregister.

De Commissie zal bijgevolg de aanvraag verder behandelen als een aanvraag om mededeling te verkrijgen van gegevens uit het Rijksregister.

A.2. Wet van 8 augustus 1983 (WRR)

Overeenkomstig artikel 5, eerste lid, 2°, WRR wordt de machtiging om toegang of mededeling te verkrijgen van de informatiegegevens bedoeld in artikel 3, eerste en tweede lid, en om het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken (artikel 8 WRR) verleend door het sectoraal comité van het Rijksregister (de Commissie) *aan openbare en private instellingen van Belgisch recht voor de informatie die zij nodig hebben voor het vervullen van taken van algemeen belang die hen zijn toevertrouwd door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie of voor taken die uitdrukkelijk als zodanig erkend worden door het voormelde sectoraal comité.*

Krachtens artikel 135 van de Nieuwe Gemeentewet hebben de gemeenten tot taak te zorgen voor de zindelijkheid en de gezondheid. Daarnaast zegt artikel 15 van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 2 juli 1981 *betreffende de voorkoming en het beheer van afvalstoffen*, dat elke gemeente, al dan niet in samenwerking met andere gemeenten, ervoor zorgt dat de huishoudelijke afvalstoffen op regelmatige tijdstippen worden opgehaald of op een andere wijze worden ingezameld.

Teneinde deze taak van algemeen belang, die hen bij wet en decreet is toevertrouwd, optimaal te vervullen, hebben 27 gemeenten zich verenigd in Eco Werf, Intergemeentelijk Milieubedrijf Oost-Brabant, de aanvrager. Dit vertaalt zich trouwens ook in het maatschappelijk doel van de aanvrager (zie artikel 3 van zijn statuten).

De aanvrager is een intergemeentelijke opdrachthoudende vereniging, een publiekrechtelijk rechtspersoon, die werkt overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 6 juli 2001 *houdende de intergemeentelijke samenwerking.*

Gelet op het feit dat de aanvrager een taak van algemeen belang vervult, komt hij in aanmerking om mededeling te verkrijgen van de informatiegegevens van het Rijksregister en om het identificatienummer ervan te gebruiken.

A.3. Wet van 8 december 1992 (WVP)

Op grond van artikel 4 WVP vormen de informatiegegevens en het identificatienummer van het Rijksregister persoonsgegevens, waarvan de verwerking slechts is toegelaten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden. De persoonsgegevens dienen bovendien toereikend, terzake dienend en niet overmatig te zijn, uitgaande van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.

B. FINALITEITEN

Uit de aanvraag blijkt dat een aantal van de bij de aanvrager aangesloten gemeenten beslist hebben om bij de afvalverzameling DIFTAR (een identificatie- en tariefdifferentiatiesysteem voor afvalverwijdering) te hanteren. Dit project houdt enerzijds in dat er gedifferentieerde tarieven toegepast worden voor de afvalverwijdering en anderzijds dat elk gezin woonachtig in het werkingsgebied ervan op basis van weging een geïndividualiseerde rekening krijgt voor de inzameling en de verwerking van het door hen via huis-aan-huis ophaling of in het containerpark aangeboden afval.

Nog steeds volgens de aanvraag vereist de toepassing van DIFTAR:

a. bij de huis-aan huis-inzameling:

- het bijhouden van een correcte financiële registratie waarbij de juiste afvalkosten worden aangerekend (o.a. toepassen van sociale maatregelen zoals verlaagde tarieven) ;
- een doeltreffende containermanagement (de bedeling, het onderhoud en de vervanging van de containers via dewelke het afval aan huis wordt opgehaald);

b. op het containerpark: de kosten voor de afvalverwerking op het containerpark correct doorrekenen aan de burger (o.a. toepassen van sociale maatregelen zoals een aantal gratis containerbezoeken)

c. sensibiliseren van de betrokken burgers met betrekking tot hun afvalgedrag.

De Commissie stelt vast dat de hierboven vermelde doeleinden welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn in de zin van art. 4, § 1, 2°, WVP.

C. PROPORCIONALITEIT

C.1 Ten overstaan van de gevraagde gegevens

C.1.1. De aanvrager wenst de mededeling te bekomen van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3°, 5°, 6° en 9°, WRR zijnde respectievelijk:

- de naam en voornaam;
- de geboorteplaats en –datum;
- het geslacht;
- de hoofdverblijfplaats;
- de plaats en datum van overlijden;
- samenstelling van het gezin.

Op basis van de verstrekte informatie stelt de Commissie vast dat:

- De informatiegegevens “**naam en voornaam**”, “**geslacht**” en “**hoofdverblijfplaats**” zijn vanzelfsprekend van belang om contact op te nemen met de betrokkene.

De “hoofdverblijfplaats” is daarenboven:

- doorslaggevend bij het bepalen of iemand al dan niet toegang wordt verleend tot de gemeentelijke containerparken;
- het adres dat als aansluitingspunt geldt waaraan de uitnodigingen om een voorschot op de retributie te betalen, zullen gericht worden. Bij gebrek aan betaling voor dat adres (aansluitingspunt), zal de afvalcontainer geweigerd worden.

- De aanvrager wenst toegang te bekomen tot het informatiegegeven “**geboorteplaats en – datum**”. De “DIFTAR-gemeenten” kennen een aantal sociale correcties toe die leeftijdsgebonden zijn. Sommige van de gemeenten voorzien in een correctie voor gezinnen met kinderen van 0 tot 3 jaar. Andere voorzien bijvoorbeeld een tegemoetkoming voor langdurig werklozen die minstens 50 jaar zijn.

Opdat de aanvrager deze diverse sociale voordelen correct zou kunnen toepassen en in rekening brengen, is het noodzakelijk dat hij over het element geboortedatum kan beschikken. De geboorteplaats daarentegen is in deze context niet relevant.

- De mededeling van het gegeven “**plaats en datum van overlijden**” laat de aanvrager naar eigen zeggen toe om de financiële toestand van de betrokkene af te sluiten en het eventueel batig saldo terug ter beschikking te stellen. De Commissie neemt aan dat de aanvrager dan tevens zal nagaan of het aansluitingspunt moet afgesloten worden (in geval van een alleenstaande) dan wel moet overgezet worden op een nieuwe referentiepersoon (indien er op het aansluitingspunt een gezin woonachtig is). De plaats van overlijden is in deze context niet relevant.

- Het informatiegegeven “**samenstelling van het gezin**” is volgens de aanvrager voor DIFTAR op verschillende vlakken van belang. Het systeem zal aan iedere persoon die gehuisvest is op een adres waar huisvuil wordt opgepikt, een rekening bezorgen voor het afval dat daar in de container werd buitengezet. Indien blijkt dat de personen die op dat adres wonen een gezin vormen, zal er vanzelfsprekend slechts 1 rekening ten behoeve van het gezin opgesteld worden. Dit geldt eveneens voor de toegangsbadges tot de containerparken. Daarenboven varieert het aantal gratis bezoeken aan het containerpark in sommige gemeenten al naargelang men alleenstaande is dan wel gezinslid is, of deel uitmaakt van een groot gezin. Ook sommige sociale voordelen zijn gezinsgebonden.

De Commissie stelt vast dat de mededeling van de persoonsgegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3°, 5°, 6° en 9°, WRR (zonder geboorteplaats en plaats van overlijden), in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

C.1.2. De aanvrager wenst tevens dagelijks de wijzigingen van deze informatiegegevens te ontvangen.

Gelet op de financiële repercussies die de wijziging van sommige persoonsgegevens kan hebben, is de Commissie van oordeel dat een optimale werking van het DIFTAR-systeem vereist dat de aanvrager over zo correct mogelijke persoonsgegevens kan beschikken. In die optiek is een dagelijkse mededeling van de wijzigingen in overeenstemming met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

C.1.3. Gelet op het doeleinde met het oog waarop de mededeling van de informatiegegevens gevraagd wordt, namelijk de afvalverzameling in het kader van het DIFTAR-systeem, is de mededeling van de gegevens vanzelfsprekend beperkt tot de gemeenten die beslist hebben om dit systeem toe te passen en die aangesloten zijn bij de aanvrager.

Momenteel zijn dat, blijkens de door de aanvrager verstrekte stukken, de gemeenten Bertem, Boutersem, Hoegaarden, Herent, Holsbeek, Huldenberg, Kortenaeken en Lubbeek.

Indien er later nog andere bij de aanvrager aangesloten gemeenten beslissen om het DIFTAR-systeem in te voeren, dan dient hij dienaangaande de nodige stukken aan de Commissie ter controle te bezorgen, waarna de hiervoor vermelde opsomming eventueel kan aangevuld worden.

C.2. Ten overstaan van het gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister

In de aanvraag wordt gesteld dat het identificatienummer van het Rijksregister een uniek nummer is dat niet aan wijzigingen onderhevig is. Aan de hand van dit nummer kan iemand - in casu hoofdzakelijk de referentepersoon - binnen het systeem zonder enige marge van vergissing geïdentificeerd en gevolgd worden.

De Commissie stelt vast dat:

- DIFTAR er in wezen op neerkomt dat de vervuiler betaalt. In het licht hiervan is het essentieel dat iedere referentepersoon correct geïdentificeerd wordt teneinde zowel het afval dat via de huis-aan-huis afhaling wordt opgehaald als datgene dat via het containerpark wordt verzameld aan de juiste persoon wordt aangerekend.
- de aanvrager aan de ontvangers van de gemeenten informatie doorgeeft met betrekking tot de referentepersonen die in gebreke blijven om de verschuldigde retributie te betalen. De ontvanger zal dan de nodige maatregelen nemen om tot inning over te gaan.

Het identificatienummer is het meest geschikte instrument om daarbij fouten te vermijden. Het sluit vergissingen ingevolge schrijffouten en homonymie uit. De Commissie besluit dat het vooropgesteld gebruik van het identificatienummer van het Rijksregister in overeenstemming is met artikel 4, § 1, 3°, WVP.

C.3. Ten opzichte van de frequentie van de mededeling en de duur van machtiging

C.3.1. Er wordt een dagelijkse mededeling gevraagd zodat de wijzigingen dagelijks kunnen geïntegreerd worden in het systeem van de aanvrager.

De Commissie stelt vast dat de aanvrager er belang bij heeft om de gewijzigde gegevens zo snel mogelijk in zijn systeem te integreren. Bijvoorbeeld ingeval van verhuis is het aangewezen dat de betrokken aansluiting wordt stopgezet teneinde te vermijden dat enerzijds de betrokkene bijvoorbeeld nog zou gebruik maken van het containerpark en anderzijds te vermijden dat derden op kosten van de betrokkene afval zouden afleveren. Een dagelijkse mededeling is bijgevolg aangewezen (art. 4, § 1, 3°, WVP).

C.3.2. Er wordt een machtiging gevraagd voor een periode die overeenstemt met de bestaansduur van de aanvrager zijnde tot 15 december 2021.

De Commissie is van oordeel dat gelet op het feit dat de mededeling en het gebruik worden verleend met het oog op de realisatie van een welbepaald project, namelijk DIFTAR, het passend is dat de machtiging wordt verleend voor de termijn die overeenstemt met de duur van het project. Dit betekent dat ze vervalft van zodra het project wordt stopgezet of wanneer de aanvrager dit project niet langer verzorgt.

C.4. Ten overstaan van de bewaartermijn van de gegevens

De aanvrager stelt een bewaartermijn voorop die samenvalt met de volledige duur van het DIFTAR-project en alleszins beperkt tot 15 december 2021, ogenblik waarop de bestaansduur van de aanvrager verstrijkt.

De Commissie is van oordeel dat de aldus afgelijnde bewaartermijn te ruim is. Zij is er zich van bewust dat er inzake moeilijk een concrete bewaartermijn kan vooropgesteld worden, maar stelt vast dat er 2 criteria zijn die de aanvrager daarbij in acht moet nemen:

- wanneer een persoon ingevolge verhuis niet langer onder het DIFTAR-project van de aanvrager valt en zijn eindafrekening, die niet werd betwist heeft voldaan, moeten zijn gegevens normaliter verwijderd worden;
- eventueel reglementaire vereisten die de aanvrager verplichten de gegevens bij te houden nadat de eindafrekening door een persoon die niet langer “klant” is, werd voldaan.

In de mate dat de aanvrager bij de bewaring van de persoonsgegevens deze voorwaarden in acht neemt, handelt hij conform aan artikel 4, § 1, 5°, WVP.

C.5. Intern gebruik en/ of mededeling aan derden

Volgens de aanvraag zullen de meegedeelde gegevens en het nummer in de eerste plaats intern gebruikt worden en niet doorgegeven worden aan derden.

De aanvrager staat in voor het versturen van de formulieren tot betaling van voorschotten aan de inwoners van de “DIFTAR-gemeenten”. De betalingen gebeuren voor elke gemeente op een eigen rekening. De aanvrager heeft inzage van deze rekeningen teneinde de betaalde voorschotten in zijn systeem te kunnen registreren. Indien een persoon in gebreke blijft om de nodige betalingen te verrichten, zal de aanvrager de ontvanger van de betrokken gemeente informeren zodat deze de nodige stappen kan zetten met het oog op de invordering. De aanvrager zal daartoe de nodige persoonsgegevens aan de betrokken ontvanger doorgeven.

De Commissie is van oordeel dat dergelijke mededeling in het licht van de opgegeven doeleinden aanvaardbaar is.

C.6. Netwerkverbindingen

Uit de uitleg verstrekt door de aanvrager blijkt dat er op basis van het identificatienummer geen informatie met derden zal uitgewisseld worden en er bijgevolg geen netwerkverbindingen tot stand komen.

De Commissie vestigt er de aandacht op dat:

- indien er later netwerkverbindingen mochten tot stand komen, de aanvrager de Commissie daarvan voorafgaandelijk op de hoogte moet brengen;
- het identificatienummer van het Rijksregister slechts gebruikt kan worden in relaties met derden voor zover het kadert in de doeleinden met het oog op dewelke zij eveneens gemachtigd werden om dit nummer te gebruiken.

D. BEVEILIGING

D.1. Consulent inzake informatieveiligheid

De aanvrager zal beroep doen op een aangestelde van Interleuven om de functie van consulent inzake informatieveiligheid waar te nemen. De identiteit van deze persoon werd meegedeeld.

Voor zover de Commissie uit de verstrekte informatie kan afleiden, bestaan er in hoofde van de betrokkene geen onverenigbaarheden en beschikt hij voor het vervullen van de functie over de nodige onafhankelijkheid en bekwaamheden.

D.2. Informatieveiligheidsbeleid

Uit de door de aanvrager meegedeelde stukken blijkt dat hij over een veiligheidsbeleid beschikt evenals over een plan om dit beleid toe te passen.

De Commissie heeft er akte van genomen.

D.3. Personen die toegang hebben tot de gegevens en het nummer gebruiken

Uit de aanvraag blijkt dat de personeelsleden van de aanvrager die het DIFTAR-project begeleiden de meegedeelde gegevens en het identificatienummer dagdagelijks zullen gebruiken.

De aanvrager moet, zoals voorgeschreven door artikel 12 WRR, een lijst opstellen waarop de personen vermeld worden die toegang hebben tot het Rijksregister en die het nummer gebruiken. Deze lijst zal voortdurend geactualiseerd en ter beschikking van de Commissie gehouden worden.

De personen die op deze lijst worden opgenomen moeten daarenboven een verklaring ondertekenen waarin zij zich ertoe verbinden de veiligheid en het vertrouwelijk karakter van de informatiegegevens te bewaren.

OM DEZE REDENEN,

de Commissie

1° machtigt Eco Werf Intergemeentelijk Milieubedrijf Oost-Brabant, om voor de doeleinden vermeld onder punt B en onder de voorwaarden uiteengezet in de beraadslaging, voor onbepaalde duur:

- mededeling te verkrijgen uit het Rijksregister van de informatiegegevens vermeld in artikel 3, eerste lid, 1° tot 3°, 5°, 6° en 9°, WRR (niet de geboorteplaats en plaats van overlijden); evenals tot de dagelijkse wijzigingen ervan (artikel 3, tweede lid, WRR) voor de inwoners van de gemeenten Bertem, Boutersem, Hoegaarden, Herent, Holsbeek, Huldenberg, Kortenaken en Lubbeek;
- het identificatienummer van het Rijksregister te gebruiken.

Indien er later nog andere bij Eco Werf Intergemeentelijk Milieubedrijf Oost-Brabant aangesloten gemeenten beslissen om het DIFTAR-systeem in te voeren, dan dient Eco Werf dienaangaande de nodige stukken aan de Commissie ter controle te bezorgen, waarna de hiervoor vermelde opsomming eventueel kan aangevuld worden.

2° bepaalt dat wanneer zij aan Eco Werf Intergemeentelijk Milieubedrijf Oost-Brabant, een vragenlijst met betrekking tot de informatieveiligheidsstatus toestuurt, deze laatste deze lijst waarheidsgetrouw moet invullen en terugbezorgen aan de Commissie. De Commissie zal de ontvangst bevestigen en behoudt zich het recht voor om, indien daartoe aanleiding bestaat, te reageren;

3° wijst het meer gevraagde af.

De administrateur,

(get.) Jo BARET

De ondervoorzitter,

(get.) Willem DEBEUCKELAERE